

Korrektur- und Bewertungshinweise im Fach Englisch ab Schuljahr 2011/2012

Zweijährige zur Prüfung der Fachschulreife führende Berufsfachschule (2BFS) und Berufsaufbauschule (BAS)

Vorgelegt wird **ein** kompletter Aufgabensatz. Eine Wahlmöglichkeit gibt es nur im Teil III - Schreiben; hier kann der Prüfling zwischen zwei Alternativen wählen.

Fehler werden in der Schülerarbeit unterstrichen, die erreichte Punktzahl wird am Rand vermerkt. Selbstverständlich können in allen Bereichen auch halbe Punkte vergeben werden.

Teil I - Leseverstehen

Alle Schülerlösungen in Teil I werden auf Deutsch erwartet.

1. True/False mit Begründung auf Deutsch – Auflistung von Fakten – Aussagen aus dem Text zuordnen – Matching-Aufgabe

Bei dieser Aufgabe können insgesamt **10 Punkte** erzielt werden.

Die Punktevergabe erfolgt wie in der jeweiligen Prüfung vermerkt.

2. Mediation

Bei dieser Aufgabe können insgesamt **10 Punkte** erzielt werden. Die Bewertung erfolgt ganzheitlich gemäß der beigefügten einteiligen Deskriptorentabelle. (siehe unten)

Teil II - Sprache und Kommunikation

1. Sprachliche Mittel im Kontext

Bei dieser Aufgabe können insgesamt **10 Punkte** erzielt werden.

Die Punktevergabe erfolgt wie in der jeweiligen Prüfung vermerkt.

2. Managing Situations

Informationen weitergeben/Vermitteln/Unterhaltung führen (**10 Punkte**)

Hier werden je nach Aufgabe Formulierungen in englischer oder in deutscher Sprache erwartet.

Die Bewertung erfolgt ganzheitlich gemäß der beigefügten einteiligen Deskriptorentabelle (s.u.).

Teil III - Schreiben

Der Prüfling wählt eine der beiden vorgelegten Aufgaben.

Bei dieser Aufgabe können insgesamt **20 Punkte** erzielt werden.

Es wird eine Textproduktion im Umfang von etwa 150 Wörtern erwartet. Eine Unterschreitung der Wörteranzahl bis etwa 10% ist akzeptabel. Eine weitere Unterschreitung führt zum Punktabzug.

Die Bewertung erfolgt für Inhalt und Sprache getrennt nach der beigefügten zweiteiligen Deskriptorentabelle (s. S. 2). Maßstab für die Beurteilung ist die Niveaustufe B1.

Bewertung der Mediation (Teil I.2) und der Kommunikationsaufgabe (Teil II.2)	
Verrechnungspunkte	Leistungsbeschreibung
10 / 9 sehr gute Leistung	<ul style="list-style-type: none">• Die Aufgabe ist vollständig und korrekt bezüglich des situativen Kontexts gelöst.• Alle wesentlichen Informationen sind verständlich dargestellt.
8 / 7 gute Leistung	<ul style="list-style-type: none">• Die Aufgabe ist nahezu vollständig und bezüglich des situativen Kontexts korrekt gelöst.• Alle wesentlichen Informationen sind fast durchweg verständlich dargestellt.
6 / 5 befriedigende Leistung	<ul style="list-style-type: none">• Die Aufgabe ist im Wesentlichen bezüglich des situativen Kontexts korrekt gelöst.• Die wichtigsten Informationen sind weitgehend verständlich dargestellt.
4 / 3 ausreichende Leistung	<ul style="list-style-type: none">• Die Aufgabe ist bezüglich des situativen Kontexts teilweise gelöst. Die Informationen sind lückenhaft.• Die Darstellung wichtiger Aspekte ist nicht immer nachvollziehbar.
2 / 1 mangelhafte Leistung	<ul style="list-style-type: none">• Die Aufgabe kann bezüglich des situativen Kontexts nur in geringem Maße als gelöst betrachtet werden.• Die Darstellung wichtiger Informationen ist kaum nachvollziehbar.
0 ungenügende Leistung	<ul style="list-style-type: none">• Die Aufgabe kann nicht als gelöst betrachtet werden.• Die Darstellung ist der Aufgabenstellung nicht angemessen.

Bewertung der Textproduktion				
	Sprache		Inhalt	
	VP	Leistungsbeschreibung	VP	Leistungsbeschreibung
Sehr gute Leistung	15 - 13	Sprachlich und stilistisch sehr gut; großer Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz, grammatische Strukturen und sprachliche Textstrukturierung	5	<ul style="list-style-type: none"> • Klare Gliederung und logischer Aufbau • Differenzierte und ideenreiche Bearbeitung • Sehr gute Verwendung der Materialien
Gute Leistung	12 - 10	Sprachlich und stilistisch ansprechend; Bemühen um Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz, grammatische Strukturen und sprachliche Textstrukturierung deutlich erkennbar	4	<ul style="list-style-type: none"> • Weitgehend klare Gliederung und logischer Aufbau • Umfassende Bearbeitung • Gute Verwendung der Materialien
Befriedigende Leistung	9 - 7	Sprachlich und stilistisch nicht immer korrekt und treffsicher; Neigung zu einfacherem Wortschatz, einfacherem Ausdruck und einfacheren Strukturen; wenige Textstrukturierende Elemente	3	<ul style="list-style-type: none"> • Im Wesentlichen erkennbare Gliederung • Erfassung und Bearbeitung wichtiger Aspekte • Erkennbare Verwendung der Materialien
Ausreichende Leistung	6 - 4	Sprachliche und stilistische Mängel; Verwendung von einfachem Wortschatz, einfachen Strukturen; kaum Textstrukturierende Elemente	2	<ul style="list-style-type: none"> • Kaum erkennbare Gliederung • Erfassung und Bearbeitung nur weniger Aspekte • Kaum erkennbare Verwendung der Materialien
Mangelhafte Leistung	3 - 1	Wegen gravierender sprachlicher Mängel Teile der Aussage schwer verständlich; deutlich begrenzter Wortschatz; einfachste syntaktische Mittel und Strukturen; keine Textstrukturierenden Elemente	1	<ul style="list-style-type: none"> • Keine erkennbare Gliederung • Fehlerhafte bruchstückhafte inhaltliche Bearbeitung • Keine erkennbare Verwendung der Materialien
Ungenügende Leistung	0	Wegen einer Vielzahl gravierender Mängel insgesamt kaum verständlich; unzulängliche Verwendung von angemessenem Wortschatz und entsprechenden Strukturen bzw. sprachlich völlig unbrauchbar und insgesamt unverständlich	0	<ul style="list-style-type: none"> • Keine relevante Bearbeitung der Aufgabe • Falsches Verständnis der Materialien • Keine geordnete Darstellung

Bei 0 VP im Inhalt können keine Sprachpunkte vergeben werden.
Bei deutlicher Unterschreitung der Anzahl der Wörter erfolgt ein entsprechender Abzug der Sprachpunkte.

Fehler:	Korrekturzeichen am Rand:
Ausdruck	A
Grammatik	G
Rechtschreibung	R
Flüchtigkeits-, Folge- oder Wiederholungsfehler	(A) (G) (R) oder Fl , Ff , Wf im Text