# **Kritische Hypothesen zu Kants Ethik**

**Ampelmethode**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ja** | **Jain** | **Nein** |
|  |  |  |  |
| 1. Die Anwendung des kategorischen Imperativs ist in ethisch bedeutsamen Konfliktsituationen zu kompliziert und langwierig! |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. Das Kantische Maximentestverfahren bietet ausgerechnet in Fällen, in denen unterschiedliche Pflichten gegeneinander stehen, keine Hilfe! |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. Die Behauptung Kants, dass der Mensch einen freien Willen besitze, ist nicht haltbar. |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. Der Anspruch der Kantischen Ethik, in jeder Situation den kategorischen Imperativ anzuwenden, ist eine Überforderung des Menschen. |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. Die Überzeugung, der Mensch sei vernünftig und verhalte sich auch so, ist unrealistisch. |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. Ethisches Urteilen und Handeln speist sich auch aus moralischen Gefühlen wie Mitleid und Scham, nicht nur aus der Vernunft. |  |  |  |
|  |  |  |  |
| 1. Alle moralischen Handlungen sind letztlich doch durch egoistische Interessen motiviert. |  |  |  |