**„Frage der Etikette“ oder „Kampf um die Republik“? Der Konflikt zwischen den Sigmaringer Regierungspräsidenten und dem Haus Hohenzollern in der Weimarer Republik**

**AB 8: Antrag der Berliner Jungsozialisten 2017**

*Folgender Antrag wurde von den Berliner Jungsozialisten (Jusos), der Jugendorganisation der SPD, auf der zweiten Landesdelegiertenkonferenz 2017 beschlossen:*

**„Adels“-zusätze in Namen endgültig streichen:**

**Republikanismus und soziale Gerechtigkeit leben**

Wir fordern, dass das deutsche Namensrecht geändert wird. Zukünftig muss es untersagt sein, als Namensbestandteile geführte „Adels“-titulierungen und -prädikate an die nächste Generation weiterzugeben. Die Folge muss sein, dadurch alle „Adels“-titulierungen und -prädikate – ähnlich wie schon in dem österreichischen „Adelsaufhebungsgesetz“ geregelt – endgültig abzuschaffen. […]

Wissenschaftliche Studien belegen immer wieder, dass Personen mit „Adels“-namen bei Bewerbungsverfahren bevorzugt werden. In einigen Bereichen wie dem diplomatischen Dienst ist sogar noch eine starke Präsenz klar erkennbar. Selbstverständlich lassen sich die „adeligen“ Netzwerke so nicht beseitigen, aber etwas eindämmen. […]

Es ist klar, dass sich die verfestigte soziale Ungleichheit nicht mit dem Namensrecht ändern lässt – dafür braucht es massive Umverteilung und verbesserte Bildungschancen –, aber wir können diese feudalistischen Spuren in unserer Gesellschaft nicht einfach ignorieren.

Das hundertjährige Jubiläum bietet die Möglichkeit, endlich diesen überfälligen Schritt nachzuholen! […] Mit der Revolution von 1918/19 nutzten die damaligen Republikgründer\*innen eine Chance nicht: Sie hätten nicht nur die Titel der privilegierten sozialen Gruppe des Adels in einen Nachnamenszusatz umwandeln können – sondern hätten gleich die gesamte „Adels“-titulierung streichen können. Diese Entscheidung bildet bis heute die Basis für den namensrechtlichen Umgang mit „Adels“-zusätzen. Leider hat diese Regelung Tor und Tür dafür geöffnet, diese Form des (angenommenen) sozialen und kulturellen Kapitals zur Schau zu stellen und so zum eigenen Vorteil einzusetzen. […]

Bis heute führen diese Gesetzesgrundlage und die erfolgreiche Lobbyarbeit von „Adels“-verbänden dazu, dass diese Namenszusätze als Titel gebraucht werden. In vielgelesenen Boulevardblättern werden Fürst\*in, Graf\*Gräfin, Baron\*in und Freiherr\*Freifrau ganz selbstverständlich als Titel verwendet. In Empfehlungen für Anreden gibt es in der Regel spezifische Hinweise zu „Adels“-anreden. In Namenslisten taucht eine Person „von“ meist nicht unter „V“, sondern unter ihrem „eigentlichen“ Nachnamen auf. Der Namenszusatz wird also kurzerhand wieder zum Titel. […]

Wir sollten uns deshalb in bester republikanischer und antimonarchistischer Tradition der Sozialdemokratie diese Möglichkeit zunutze machen. Eine dem Gleichheitsgrundsatz des Grundgesetzes folgende Begründung für diese „Adels“-namenszusätze kann es schlicht nicht geben.

Zweite Landesdelegiertenkonferenz der Berliner Jusos 2017, D1\_2/17

**Aufgaben:**

1. Partnerarbeit: Arbeiten Sie heraus, wie die Berliner Jusos ihre Forderung begründen
   1. anhand der konkreten gesellschaftlichen Folgen von „Adels“-zusätzen.
   2. anhand grundsätzlicher Überzeugungen.
2. Gruppenarbeit:
   1. Diskutieren Sie, ob es angemessen ist, den Begriff „Adel“ im Antrag in Anführungszeichen zu setzen.
   2. Der Antrag wurde vom Landesparteitag der Berliner SPD nicht weiter verfolgt. Eine richtige Entscheidung? Diskutieren Sie.