

### Interpretation einer Parabel - Rückmeldebogen

Text 1

Text 2

Name:

Inhalt		++	+	0	-	--	
<b>Einleitung: Basissatz, Deutungsthese</b>	Gelungener Basissatz, der alle wesentlichen Elemente enthält; treffende Deutungsthese: exzellenter Interpretationsansatz mit hohem Erklärungswert wird deutlich						Fehlend, falsch oder irreführend;  schwache Deutungsthese (zu nah am Inhalt, lässt mangelndes Textverständnis erkennen)
<b>Inhaltsangabe</b>	Treffende Darstellung des Handlungsverlaufs; Beschränkung auf wesentliche Punkte; Präsenz; sachlich						Irrelevantes genannt bzw. Wesentliches weggelassen; Text z.T. wörtlich übernommen; wörtliche Rede; Tempus falsch; Deutungen / Wertungen
<b>Analyse Inhalt</b>	Treffende Darstellung von Handlungsablauf und Aufbau; gelungene Übertragung der <u>Bildebene</u> auf die <u>Sachebene</u> (eventuell Bezug auf aktuelles Beispiel) ; Bezug zur Deutungsthese deutlich herausgearbeitet						Text paraphrasiert, ohne Berücksichtigung der Parabelform; fehlende bzw. fehlerhafte oder nicht überzeugende Übertragung der Bildebene auf die Sachebene; Rückbezug auf Deutungsthese fehlt.
<b>Analyse Sprache</b>	Sprachliche Gestaltung sehr gut analysiert Synthese der Detailbefunde im Sinne einer fundierten und erhellenden Deutung.						Sprachliche Gestaltungsmittel wurden nicht erkannt, falsch benannt oder falsch interpretiert; wesentliche Aspekte fehlen; Aspekte lediglich aufgezählt, Deutung fehlt
<b>Fazit / Resümee</b>	Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse; Rückbezug auf Deutungsthese; Ausblick						Nicht nachvollziehbar, fehlend oder reine Wiederholung
<b>Schluss</b>	Abrundung des Aufsatzes durch kurze Stellungnahme (Bezug auf Texte mit ähnlichem Thema oder vom selben Autor / Heraushebung eines besonderen Aspekts / Gegenwartsbezug/ differenziertes Urteil etc.)						Abschluss fehlt; Bezug zur Interpretation nicht nachvollziehbar
<b>Gedankengang</b>	Klar und verständlich; widerspruchsfrei; hohes Reflexionsniveau						Inkonsistent, unlogisch, widersprüchlich; reine Aufzählung
<b>Belege</b>	Gekonnte Nutzung aussagekräftiger Belegstellen; sehr gute Integration in den Textfluss						Keine oder nicht aussagefähige Belegstellen; unbeholfen in der Integration

Form		++	+	0	-	--	
<b>Gliederung</b>	Äußere Gliederung in Sinnabschnitte						Fehlende bzw. unsinnige Gliederung
<b>Ergänzungen</b>	Ergänzungen stehen auf einem extra Bogen und sind durch Nummern gut erkennbar gekennzeichnet						Verwirrende Kennzeichnung; nachträglich hinzugefügte Einschübe passen inhaltlich nicht
<b>Schrift</b>	Sauber und leserlich						Schwer zu entziffern z.T. unleserlich
Sprachliche Kriterien		++	+	0	-	--	
<b>Verknüpfungen</b>	Leserlenkend, hilfreich für das Verständnis						Fehlend, irreführend
<b>Satzbau</b>	Fehlerfrei						Fehlerhaft oder verwirrend
<b>Zeichensetzung</b>	Sehr sicher, vielseitig						Unsicher
<b>Wortwahl</b>	Treffend, vielseitig						Ungenau, monoton
<b>Stil</b>	Abwechslungsreich						Monoton, unnatürlich
<b>Tempus, Kasus</b>	Präzise						Falscher Gebrauch
<b>Recht- schreibung</b>	Sehr sicher						Fehlerhaft, v.a. einfache Fehler
<b>Zitiertechnik</b>	Sinnvoll, formal korrekt						Nicht sinnvoll, stark fehlerhaft