



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

Anlage 3:

Zweijährige zur Fachschulreife führende Berufsfachschule 2BFS und Berufsaufbauschule (BAS) Korrektur- und Bewertungshinweise gültig ab der Prüfung 2021

Fach: Englisch

Part I: Listening Comprehension

Hinweise zur Bewertung

Für halboffene Aufgabenformate gilt:

- Andere als im Erwartungshorizont ausgeführte Lösungen werden bei der Bewertung der Prüfungsleistung als gleichwertig gewürdigt, wenn sie der Aufgabenstellung entsprechen, sachlich richtig und nachvollziehbar sind.
- Kurzantworten und Satzergänzungen können in Stichworten bearbeitet werden.
- Zahlen dürfen in Ziffern angegeben werden.
- Rechtschreib- und Grammatikfehler werden bei der Bewertung nicht berücksichtigt, falls diese nicht den Sinn entstellen.

Part II: Reading Comprehension

Hinweise zur Bewertung

Bei offenen Aufgabenformaten gilt:

- Es werden zwei Punkte vergeben, wobei zu beachten ist, dass sich dabei je ein Punkt auf Inhalt und Sprache bezieht.
- Der Sprachpunkt zielt darauf ab, dass die Antwort eigenständig formuliert wird.
- Bei offenen Fragen und bei Satzergänzungsaufgaben können auch halbe Punkte vergeben werden.

Part III: Writing

Hinweise zur Bewertung

- Die Bewertung erfolgt gemäß der beigefügten Deskriptorentabellen
- Bei der Korrektur sind die beigefügten einheitlichen Korrekturzeichen zu verwenden.
- Für beide Aufgaben des Teilbereichs „*Writing*“ gilt, dass eine Unterschreitung der Wortzahl bis 10 % akzeptabel ist. Eine weitere Unterschreitung führt zu einem Abzug von Punkten.
- Es können halbe Punkte vergeben werden.
- Andere als im Erwartungshorizont ausgeführte Lösungen werden bei der Bewertung der Prüfungsleistung als gleichwertig gewürdigt, wenn sie der Aufgabenstellung entsprechen, sachlich richtig und nachvollziehbar sind.



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

Deskriptorentabelle zur Bewertung der Textproduktion

Part III Writing

Aufgabe 1

VP	Inhaltliche Leistung	VP	Sprachliche Leistung
3	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe vollständig und korrekt bezüglich des situativen Kontexts gelöst Differenzierte und ideenreiche Bearbeitung Klare Gliederung und logischer Aufbau 	7 6,5	Großer Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz und sprachliche Textstrukturierung, sichere Rechtschreibung, niveauangemessene sicherere Verwendung grammatischer Strukturen
2,5	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe nahezu vollständig und korrekt bezüglich des situativen Kontexts gelöst Umfassende Bearbeitung Weitgehend klare Gliederung und logischer Aufbau 	6 5,5 5	Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz und sprachliche Textstrukturierung, größtenteils sichere Rechtschreibung, überwiegend sichere Verwendung grammatischer Strukturen
2	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe im Wesentlichen bezüglich des situativen Kontexts gelöst Erfassung und Bearbeitung wichtiger Aspekte Im Wesentlichen erkennbare Gliederung 	4,5 4	Neigung zu einfachem Wortschatz, wenig textstrukturierende Elemente, zufriedenstellende Rechtschreibung, meist sichere Verwendung von einfachen grammatischen Strukturen
1,5	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe bezüglich des situativen Kontexts teilweise gelöst Erfassung und Bearbeitung nur weniger Aspekte Kaum erkennbare Gliederung 	3,5 3 2,5	Verwendung von einfachem Wortschatz, kaum textstrukturierende Elemente, Rechtschreibung weist einige Defizite auf, Verwendung einfacher grammatischer Strukturen
1	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe kann bezüglich des situativen Kontexts nur in geringem Maße als gelöst betrachtet werden fehlerhafte, bruchstückhafte inhaltliche Bearbeitung Keine erkennbare Gliederung 	2 1,5 1	Deutlich begrenzter Wortschatz, keine textstrukturierenden Elemente, Rechtschreibung weist erhebliche Defizite auf, eingeschränkte Verwendung einfacher grammatischer Strukturen
0,5 0	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe kann nicht als gelöst betrachtet werden Keine relevante Bearbeitung der Aufgabe Keine geordnete Darstellung 	0,5 0	Unzulängliche Verwendung von angemessenem Wortschatz und grammatischen Strukturen; sprachlich und orthografisch stark defizitär, Textverstehen nicht mehr gewährleistet



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

Deskriptorentabelle zur Bewertung der Textproduktion

Part III Writing

Aufgabe 2

VP	Inhaltliche Leistung	VP	Sprachliche Leistung
7	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe vollständig und korrekt bezüglich des situativen Kontexts gelöst 	13	Großer Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz und sprachliche Textstrukturierung, sichere Rechtschreibung, niveauangemessene sicherere Verwendung grammatischer Strukturen
6,5	<ul style="list-style-type: none"> Differenzierte und ideenreiche Bearbeitung 	12,5	
6	<ul style="list-style-type: none"> Klare Gliederung und logischer Aufbau 	12	
		11,5	
		11	
5,5	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe nahezu vollständig und korrekt bezüglich des situativen Kontexts gelöst 	10,5	Abwechslungsreichtum in den Bereichen Wortschatz und sprachliche Textstrukturierung, größtenteils sichere Rechtschreibung, überwiegend sichere Verwendung grammatischer Strukturen
5	<ul style="list-style-type: none"> Umfassende Bearbeitung 	10	
4,5	<ul style="list-style-type: none"> Weitgehend klare Gliederung und logischer Aufbau 	9,5	
		9	
		8,5	
4	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe im Wesentlichen bezüglich des situativen Kontexts gelöst 	8	Neigung zu einfachem Wortschatz, wenig textstrukturierende Elemente, zufriedenstellende Rechtschreibung, meist sichere Verwendung von einfachen grammatischen Strukturen
3,5	<ul style="list-style-type: none"> Erfassung und Bearbeitung wichtiger Aspekte 	7,5	
	<ul style="list-style-type: none"> Im Wesentlichen erkennbare Gliederung 	7	
		6,5	
		6	
3	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe bezüglich des situativen Kontexts teilweise gelöst 	5,5	Verwendung von einfachem Wortschatz, kaum textstrukturierende Elemente, Rechtschreibung weist einige Defizite auf, Verwendung einfacher grammatischer Strukturen
2,5	<ul style="list-style-type: none"> Erfassung und Bearbeitung nur weniger Aspekte 	5	
	<ul style="list-style-type: none"> Kaum erkennbare Gliederung 	4,5	
		4	
		3,5	
2	<ul style="list-style-type: none"> Aufgabe kann bezüglich des situativen Kontexts nur in geringem Maße als gelöst betrachtet werden 	3	Deutlich begrenzter Wortschatz, keine textstrukturierenden Elemente, Rechtschreibung weist erhebliche Defizite auf, eingeschränkte Verwendung einfacher grammatischer Strukturen
1,5	<ul style="list-style-type: none"> fehlerhafte, bruchstückhafte inhaltliche Bearbeitung 	2,5	
	<ul style="list-style-type: none"> Keine erkennbare Gliederung 	2	
		1,5	



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

1	<ul style="list-style-type: none">• Aufgabe kann nicht als gelöst betrachtet werden	1	Unzulängliche Verwendung von angemessenem Wortschatz und grammatischen Strukturen; sprachlich und orthografisch stark defizitär, Textverstehen nicht mehr gewährleistet
0,5	<ul style="list-style-type: none">• Keine relevante Bearbeitung der Aufgabe	0,5	
0	<ul style="list-style-type: none">• Keine geordnete Darstellung	0	

Korrekturzeichen

Fehler	Korrekturzeichen am Rand
Inhalt	I
Ausdruck	A
Grammatik	Gr
Satzbau	Sb
Rechtschreibung	R
Flüchtigkeits-, Folge-, oder Wiederholungsfehler	(A), (Gr), (R)

Bei Verstößen gegen die angemessene Darstellungsform kann ein Punkteabzug erfolgen.



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

Deskriptorentabelle Kommunikationsprüfung

Bewertung	Punkte	Kommunikative Leistung	Sprachliche Leistung
		Der Prüfling...	Der Prüfling...
sehr gute Leistung Note 1	30 – 28,5	<ul style="list-style-type: none"> • hält die Kommunikation ohne Probleme aufrecht • geht inhaltlich durchgehend auf den Gesprächspartner ein 	<ul style="list-style-type: none"> • verwendet Grammatik und Syntax nahezu korrekt • verfügt über einen differenzierten Wortschatz und ein großes Spektrum von Satzstrukturen
sehr gute bis gute Leistung Note 1,5	28 – 25,5	<ul style="list-style-type: none"> • bringt eine große Anzahl relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein • reagiert stets spontan auf die Gesprächssituation 	<ul style="list-style-type: none"> • ist sehr gut verständlich und spricht stets flüssig • verfügt über eine nahezu korrekte Aussprache und Intonation
gute Leistung Note 2	25 – 22,5	<ul style="list-style-type: none"> • hält die Kommunikation meist ohne Probleme aufrecht • geht inhaltlich weitgehend auf den Gesprächspartner ein 	<ul style="list-style-type: none"> • verwendet Grammatik und Syntax weitgehend korrekt • verfügt über einen weitgehend treffsicheren Wortschatz und insgesamt angemessene Satzstrukturen
gute bis befriedigende Leistung Note 2,5	22 – 19,5	<ul style="list-style-type: none"> • bringt viele relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein • reagiert meist spontan auf die Gesprächssituation 	<ul style="list-style-type: none"> • ist gut verständlich und spricht nahezu flüssig • verfügt über eine weitgehend korrekte Aussprache und Intonation
befriedigende Leistung Note 3	19 – 16,5	<ul style="list-style-type: none"> • hält die Kommunikation mit einigen Einschränkungen aufrecht • geht inhaltlich nicht immer adäquat auf den Gesprächspartner ein 	<ul style="list-style-type: none"> • verstößt gelegentlich gegen die Sprachnorm, die Verständlichkeit ist jedoch nicht beeinträchtigt • verfügt über einen einfachen, aber angemessenen Wortschatz in Themenbereichen, die ihm vertraut sind
befriedigende bis ausreichende Leistung Note 3,5	16 – 13,5	<ul style="list-style-type: none"> • bringt im Allgemeinen relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein • reagiert mitunter zögerlich und nicht immer flexibel auf die Gesprächssituation 	<ul style="list-style-type: none"> • ist verständlich und spricht überwiegend flüssig • macht gelegentlich Fehler bei Aussprache und Intonation, die Verständlichkeit ist jedoch kaum beeinträchtigt
ausreichende Leistung Note 4	13 – 10,5	<ul style="list-style-type: none"> • hält die Kommunikation nur mit Mühe aufrecht • geht nur teilweise auf den Gesprächspartner ein • bringt wenig relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein 	<ul style="list-style-type: none"> • verstößt mehrfach gegen die Sprachnorm, was vereinzelt auch die Verständlichkeit beeinträchtigt • verfügt über einen einfachen Wortschatz, kann aber paraphrasieren
ausreichende bis mangelhafte Leistung Note 4,5	10 – 7,5	<ul style="list-style-type: none"> • reagiert häufig zögerlich und immer wieder unangemessen auf die Gesprächssituation 	<ul style="list-style-type: none"> • ist nicht immer verständlich und spricht mit z.T. längeren Verzögerungen • macht häufig Fehler im Bereich Aussprache und Intonation, welche die Verständlichkeit beeinträchtigen



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

mangelhafte Leistung Note 5	7 – 4,5	<ul style="list-style-type: none">• ist stellenweise nicht in der Lage, die Kommunikation aufrecht zu halten• geht kaum auf den Gesprächspartner ein• bringt kaum relevante, aufgabenbezogene Beiträge ein	<ul style="list-style-type: none">• verstößt häufig gegen die Sprachnorm, was das Verständnis erschwert• verfügt nur über einen sehr einfachen und begrenzten Wortschatz• ist kaum verständlich, stockt immer wieder, häufige Interferenz mit Muttersprache• macht gravierende Aussprache- und Intonationsfehler, welche das Verständnis erheblich beeinträchtigen
mangelhafte bis ungenügende Leistung Note 5,5	4 – 1,5	<ul style="list-style-type: none">• reagiert fast immer zögerlich und nicht angemessen auf die Gesprächssituation	
ungenügende Leistung Note 6	1 - 0	<ul style="list-style-type: none">• verfügt nicht über eine nennenswerte Interaktions- und Diskursfähigkeit und ist daher nicht in der Lage, ein Gespräch zu führen	<ul style="list-style-type: none">• Äußerungen sind unverständlich



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

Bewertungstabellen zur Notenberechnung

Bewertungstabelle für 70 Punkte

Schriftliche Prüfung 2BFS und BAS
Schriftlicher Teil der schriftlichen Prüfung
Englisch

Punkte	Note
70 – 66	1,0
65,5 – 59	1,5
58,5 – 52	2,0
51,5 – 45	2,5
44,5 – 38	3,0
37,5 – 31	3,5
30,5 – 24	4,0
23,5 – 17	4,5
16,5 – 10	5,0
9,5 – 3	5,5
2,5 – 0	6,0



Baden-Württemberg

MINISTERIUM FÜR KULTUS, JUGEND UND SPORT

Bewertungstabelle für 30 Punkte

Kommunikationsprüfung 2BFS und BAS
mündlicher Teil der schriftlichen Prüfung
Englisch

Punkte	Note
30 – 28,5	1,0
28 – 25,5	1,5
25 – 22,5	2,0
22 – 19,5	2,5
19 – 16,5	3,0
16 – 13,5	3,5
13 – 10,5	4,0
10 – 7,5	4,5
7 – 4,5	5,0
4 – 1,5	5,5
1 – 0	6,0